

Попова Н.А.

УПРАВЛЕНИЕ ИНФОРМАТИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

imc74206@mail.ru

МОУ лицей № 142

г. Челябинск

Специфика информатизации как глобального социального процесса заключается в том, что информатизация предполагает не просто сумму взаимосвязанных изменений, а уровни, «волны» изменения общества; не внедрение и адаптацию некоторых информационных феноменов, представляющих новые направления и возможности развития, а переход общества в целом, отдельных социальных элементов на новую ступень развития. [1] – все это в полной мере касается информатизации образовательного процесса.

Опираясь на постулат У. Эшби «Разнообразие инструментов управления должно быть не менее разнообразия информационных явлений» - управление информатизацией может быть представлено как вариант управления разнообразием и управления изменением. Отсюда одна из задач управления информатизацией – сделать изменения такими, какие необходимы обществу для устойчивого развития.

Основные направления управления информатизацией образовательного процесса:

- соотношение потребностей общества как потребителей образовательных услуг и основных направлений информатизации общеобразовательного процесса;
- обеспечение непрерывности, последовательности и поступательного развития процессов информатизации, их интеграции со всеми составляющими образовательного процесса;
- формирование нормативно-правовых, организационно-педагогических, научно-методических, материально-технических условий для реализации идей и достижений информатизации;
- управление разнообразием и изменениями, вносимыми информационно-коммуникационными технологиями в образовательный процесс как необходимое условие жизнедеятельности в информационном обществе;
- создание условий открытости, доступности и качества образовательных систем, адаптированных для всех видов и ступеней образования.

Научная разработка проблемы *управления информатизацией образовательного процесса* сдерживается недостаточной разработанностью этого направления в теории управления общеобразовательным учреждением. Опираясь на современную теорию управления, которая основывается на анализе взаимосвязи между социальными функциями (информации) и уровнем развития социальных субъектов управления (организации) управленческие науки сгруппировались в основном по следующим направлениям:

- системный подход – рассматривает управление как взаимосвязанную структуру в единстве составляющих ее элементов. Это целостное представление о механизмах направляющих деятельность, какой-либо социальной общности (организации).

- структурно-функциональный анализ – эту теорию связывают с концепцией «социологизма», согласно которой обществу присуща некая особая «реальность», которая соединяет людей в нечто единое, устанавливает между ними солидарность особого рода и в силу этого имеет свои общие и частные законы.
- ситуационный подход – рассматривает управление как процесс, всецело зависящий от конкретной ситуации. Это - совокупность обстоятельств, которые существенно влияют на деятельность организации в данное время [2].

Теория управления в качестве базового определяет *деятельностный метод*, который нацелен на то, чтобы сформулировать и проанализировать проблемы управления, при этом опирается на те методы, которые связаны с деятельностью: системный, функционально-структурный, метод единства исторического и логического, метод восхождения от абстрактного к конкретному и обратно. Отсюда следует, что «*деятельностный метод в управлении* является обобщенной и систематизированной совокупностью знаний об исходных принципах упорядочения связей и взаимодействий в обществе и окружающем его мире» [2, с. 5].

В литературе существует множество подходов к определению понятия «управление». В.И. Кнорринг пишет: «Управление представляет собой непрерывный и целенаправленный процесс воздействия на управляемый объект, которым может быть технологическая установка, коллектив или отдельная личность. Управление - есть процесс, а система управления – механизм, который обеспечивает этот процесс» [3, с.1]. Другие авторы считают, что «под управлением (менеджментом) понимается система, обеспечивающая успешное целостное функционирование, сохранение и развитие организации» [4].

Так как управление существует только в деятельности, является элементом деятельностных отношений, то механизм управления любой социальной деятельностью возникает во взаимодействии социальной информации и социальной организации [2, с. 106].

В отечественной педагогической литературе под «управлением» наиболее часто понимают воздействие на управляемую систему с целью максимального функционирования ее с тем, чтобы успешно совершать переходы в качественно новое состояние, способствующее достижению поставленных целей, причем подразумевают под этим и циклический процесс и систему [5, 6, 7].

Ю.А. Конаржевский, применительно к учебному заведению, под данным понятием понимает целенаправленную деятельность организации по обеспечению эффективного и качественного функционирования, совершенствования и развития педагогического процесса и всей управляемой системой в целом [8, с. 29].

И.Н. Булынский управление качеством образования рассматривает как управление через результаты, направленные на регулирование показателей качества образовательного процесса [9].

Анализ научной литературы показал, что, несмотря на универсальность категории «управление», его толкование авторами – представителями различных сфер научной деятельности, отличается многоаспектностью и различными подходами.

Сопоставляя определения анализируемого нами понятия «управление информатизацией образовательного процесса» мы приходим к выводу о том, что принци-

пальной характеристикой процесса управления является управление разнообразием и изменениями, вносимыми информационно-коммуникационными технологиями в образовательный процесс, а также деятельностный метод в управлении образовательным учреждением как социальной организации обеспечивающий целенаправленность воздействия и его информационный характер.

Принимая во внимание то, что целенаправленность воздействия может быть обеспечена только на основе знания субъекта управления об актуальном и желаемом состоянии объекта и о факторах, оказывающих на него влияние, а источником знания является информация, можно сделать вывод о том, что целенаправленность и обеспеченность являются наиболее существенными характеристиками управления. Ю.А. Конаржевский, отмечает, что управление по содержанию – деятельность по упорядочению системы и воздействия на нее с целью перевода в качественно новое состояние, а по форме – это процесс переработки информации [10, с. 161].

Исходя из выше сказанного, мы рассматриваем понятие *«управление информатизацией образовательного процесса»* как управление изменениями, которые вносит информатизация в методологию, теорию, технологию и практику управления образовательным учреждением осуществляемую через интегрированную и комплексную систему информационно-коммуникационного взаимодействия всех субъектов образовательного процесса.

Таким образом, управление информатизацией образовательного процесса рассматривается в настоящее время как новая область педагогического знания, сверхзадача которой состоит в рационализации интеллектуальной деятельности всех субъектов образовательного процесса в результате внедрения информационно-коммуникационных технологий с целью достижения нового качества образования выпускников школ, готовых к жизнедеятельности в условиях информационного общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Лопатина Н.В. Информационная культура как условие эффективности информационных технологий: Учеб. пособие. – М.: МГУКИ, 2002. – 81 с.
2. Граждан В.Д. Деятельностная теория управления: Учебное пособие. М., 1997.
3. Кнорринг В.И. Искусство управления: Учебник. М., 1997.
4. Уколов В.Ф., Масс А.М., Быстряков И.К. Теория управления: Учебник. М., 2003.
5. Иванов А.П. Административный менеджмент в деятельности директора многопрофильной гимназии: Диссертация...канд.пед.наук, М., 1995. – 175 с.
6. Пикельная В.С. Теоретические основы управления (Школоведческий аспект): Методическое пособие. М.: Высшая школа, 1990. с. 175.
7. Щедровицкий П.И. Новшества и инновации // Учительская газета. -1995. – №22/23.
8. Конаржевский Ю.А. Анализ учебно-воспитательного процесса и управления школой. – М.: Педагогика, 1986. с.29.
9. Булынский И.Н. Теория и практика управления качеством образования в профессиональных училищах: Автореферат диссертации...докт.пед.наук – Челябинск, 1997.

10. Конаржевский Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление – М.: Образоват. центр «Пед. поиск», 1999. – 223 с.

Посысаев О.Б., Савченко Н.В.

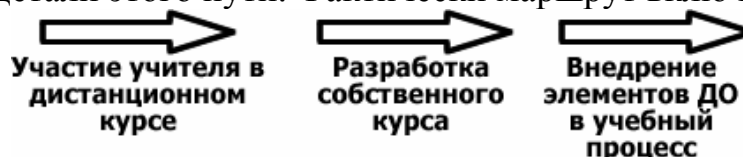
ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРАКТИКУ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Posysaev@mail.ru

Средняя школа №317

г. Санкт-Петербург

Приказ № 137 Министерства образования и науки России от «6» мая 2005 г. «Об использовании дистанционных образовательных технологий» (http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_05/m137.html) служит нормативной базой для внедрения элементов дистанционного обучения в учебный процесс обычной средней школы. Очевидно, что усилия, которые необходимо приложить педагогическому коллективу для внедрения данных методик обучения требует значительных усилий как со стороны администрации школы, так каждого в отдельности учителя. В данной работе мы как раз и остановимся на последнем аспекте этой проблемы. Фактически мы хотим ответить на вопрос: Может ли обычный учитель средней школы самостоятельно внедрить элементы дистанционного обучения в свою педагогическую практику? Конечно, при этом подразумевается, что технические проблемы поддержки дистанционных образовательных технологий решены – школа обеспечена высокоскоростным доступом в Интернет. Авторы данной работы утверждают, что на этот вопрос можно получить положительный ответ. Все зависит от того, насколько правильно учитель построит эффективный путь для достижения данной цели. Один из соавторов данной работы (О.Б. Посысаев) затратил на преодоление этого пути приблизительно полгода, что, несомненно, заслуживает того, чтобы сообщить конкретные детали этого пути. Фактически маршрут включал три этапа:



Для того чтобы познакомиться с процессом дистанционного обучения, О.Б. подписался на бесплатный 6-ти недельный дистанционный курс «Создание интерактивного сайта на базе среды «Веб-класс ХПИ»» (<http://dl.kpi.kharkov.ua/techn/nvs1>, тьютор, кандидат физико-математических наук, старший преподаватель Национального технического университета "Харьковский политехнический институт" Савченко Н.В. (e-mail: nsavchenko@kpi.kharkov.ua), группа SIS04 (6.03.2006-16.04.2006)) [1] и успешно его () прошел, создав прототип сайта «Кабинет дистанционной поддержки образования» (http://dl.kpi.kharkov.ua/techn/nvs1_21). Обучение включало изучение приемов работы в виртуальной учебной среде, знакомство с основными технологиями по созданию веб-документов (язык разметки гипертекста, каскадные таблицы стилей, ява-скрипты, работа с графикой, элементы баз данных и серверных технологий), выполнение практических заданий. Работа в курсе включала элементы асинхронного (форум) и синхронного (чаты) общения как с тьютором курса, так и